**台山市妇幼保健院院内采购项目评分原则与评标方法**

**（招标项目：便携式超声诊断仪）**

1. **评分原则：**按能够最大限度地满足招标文件中规定的各项综合评价标准的投标人中标的原则评定。

**2.评标方法：**本次评标采用综合评分方法，评标以招标文件规定的条件为原则，最低报价不作为中标的唯一依据。

**3.评分权重及评标因素如下：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分项目/权重 | 评标因素 | 评分标准 | 得分 |
| 技术评分（50分） | 带“▲”号条款的重要性技术参数(40分) | 根据投标人所投报设备的带“▲”重要技术参数对技术要求的响应情况进行评审。  1.带“▲”重要技术参数完全响应招标文件要求的，得35分；  2.带“▲”重要技术参数不满足或未响应招标文件要求的项数为1项（含）以上2项（含）以下的，得25分；  3.带“▲”重要技术参数不满足或未响应招标文件要求的项数为3项（含）以上5项（含）以下的，得15分；  4.带“▲”重要技术参数不满足或未响应招标文件要求的项数为5项（不含）以上的，得5分。  5.带“▲”重要技术参数完全响应且优于招标文件要求，得40分。 |  |
| 不带“▲”号条款的一般性技术参数（10分） | 根据投标人所投报设备的一般（非带“▲”要求）技术参数对技术要求的响应情况进行评审。  1.一般（非带“▲”要求）技术参数完全响应招标文件要求的，得8分；  2.一般（非带“▲”要求）技术参数不满足或未响应招标文件要求的项数为1项（含）以上5项（含）以下的，得5分；  3.一般（非带“▲”要求）技术参数不满足或未响应招标文件要求的项数为5项（不含）以上的，得2分。  4.一般（非带“▲”要求）技术参数完全响应且优于招标文件要求，得10分。 |  |
| 商务评分（20分） | 供货方案及安装调试、培训方案（5分） | 1.供货方案、安装调试方案有明确的计划和步骤，保障措施详细、合理可行，培训方案具体、合理、可行。得5分。  2.供货方案、安装调试方案有一定的可行性，培训方案内容完整、有一定可操作性。得3分。  3.供货方案、安装调试方案、培训方案过于简单。得1分。 |  |
| 验收要求方案（5分） | 1.验收方案具体详细、合理可行。为医院提供全面保障。得5分。  2.验收方案有一定合理性、可行性，能为医院提供一定的保障。得2分。 |  |
| 售后服务方案（10分） | 1.售后服务方案具体详细、合理可行，为医院提供全面保障。得10分。  2.售后服务方案有一定合理性、可行性，能为医院提供一定的保障。得6分。  3售后服务方案的合理性、可行性、保障性一般。得2分。  4.没有提供售后服务方案或售后服务方案过于简单，无法为医院提供保障。不得分 |  |
| 价格评分（30分） | 价格得分=（最低投标价/被评分供应商投标价）×30  （此项统一由设备股和财务股计算） | | |

**4.结果评定：**将综合评估分从高到低排出名次:

总分第一名为第一中标候选供应商，第二名为第二中标候选供应商，以此类推（综合评估分相同的，按投标报价由低到高顺序排列；综合评估分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列）。

**评标专家签名确认：**

**日期：**