**台山市妇幼保健院医用耗材遴选评分原则与评标方法**

**（2025-LX03遴选项目：痔疮套扎吻合器）**

1.**评分原则：**按能够最大限度地满足招标文件中规定的各项综合评价标准的投标人中标的原则评定。

**2.评标方法：**本次评标采用综合评分方法，评标以招标文件规定的条件为原则，最低报价不作为中标的唯一依据。

**3.评分权重及评标因素如下：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分项目/权重 | 评标因素 | 评分标准 | 得分 |
| 技术评分（40分） | ★1.适用于内痔及混合痔的套扎治疗。 | 若有任何一条不满足则导致投标无效。 |  |
| ▲2.供应产品具备有效的医疗器械证件。3.表面光滑、无锋棱、无毛刺。4.将套扎吻合器负压吸引接头接驳外源负压抽吸系统，同时关闭排气孔开关并堵塞发射头口端，开启负压抽吸系统，至负压表指针至少达到-0.06MPa以上。（40分） | 对比产品质量性能情况，包括技术的先进性、可靠性、稳定性。产品完全达到治疗效果（35分）；治疗效果合格（30分），治疗效果一般（25分）；产品未能发挥合理治疗效果（5分）。产品完全优异达到治疗效果得40分。 |  |
| 商务评分（30分） | ★1、成交价格在招采平台能签订合同并生效。 | 若有任何一条不满足则导致投标无效。 |  |
| 2、销售业绩情况：对比产品一年内的销售发票（暂无参考发票可用省招采子系统已生效的采购合同代替）。（10分） | 有3家或以上医院案例（10分）。不足3家医院案例(5分)。未能提供销售发票或者招采子系统合同（0分）。 |  |
| 3.对比供货服务能力（20分） | 日常时期到货时间：2天到货（13分）;3到5天到货（10分）;6天以上到货（4分） |  |
| 售后服务承诺：24小时响应到场（5分）;1周内响应到场（3分）;超过1周响应到场（1分）。（能提供更优异的服务合计得20分。） |  |
| 价格评分（30分） | 价格得分=（最低投标价/被评分供应商投标价）×30（此项统一由设备股和财务股计算）**注：本项仅以常规型号价格作为此项计分项**） |

**4.结果评定：**将综合评估分从高到低排出名次:

总分第一名为第一中标候选供应商，第二名为第二中标候选供应商，以此类推（综合评估分相同的，按投标报价由低到高顺序排列；综合评估分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列）。

**台山市妇幼保健院医用耗材遴选评分原则与评标方法**

**（2025-LX04遴选项目：罗氏发光试剂（CA72-4、HE4））**

1.**评分原则：**按能够最大限度地满足招标文件中规定的各项综合评价标准的投标人中标的原则评定。

**2.评标方法：**本次评标采用综合评分方法，评标以招标文件规定的条件为原则，最低报价不作为中标的唯一依据。

**3.评分权重及评标因素如下：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分项目/权重 | 评标因素 | 评分标准 | 得分 |
| 技术评分（40分） | ★1.配合型号为cobas 6000的罗氏-模块化生化免疫分析系统检测CA72-4、HE4。 | 若有任何一条不满足则导致投标无效。 |  |
| 2.供应产品具备有效的医疗器械证件。3.须含配套质控品、校准品等全部检验产品。（40分） | 对比产品质量性能情况，包括技术的先进性、可靠性、稳定性。产品完全达到治疗效果（35分）；治疗效果合格（30分），治疗效果一般（25分）；产品未能发挥合理治疗效果（5分）。产品完全优异达到治疗效果得40分。 |  |
| 商务评分（30分） | ★1、成交价格在招采平台能签订合同并生效。 | 若有任何一条不满足则导致投标无效。 |  |
| 2、销售业绩情况：对比产品一年内的销售发票（暂无参考发票可用省招采子系统已生效的采购合同代替）。（10分） | 有3家或以上医院案例（10分）。不足3家医院案例(5分)。未能提供销售发票或者招采子系统合同（0分）。 |  |
| 3..对比供货服务能力（20分） | 日常时期到货时间：2天到货（13分）;3到5天到货（10分）;6天以上到货（4分） |  |
| 售后服务承诺：24小时响应到场（5分）;1周内响应到场（3分）;超过1周响应到场（1分）。（能提供更优异的服务合计得20分。） |  |
| 价格评分（30分） | 价格得分=（最低投标价/被评分供应商投标价）×30（此项统一由设备股和财务股计算）**注：本项仅以常规型号价格作为此项计分项**） |

**4.结果评定：**将综合评估分从高到低排出名次:

总分第一名为第一中标候选供应商，第二名为第二中标候选供应商，以此类推（综合评估分相同的，按投标报价由低到高顺序排列；综合评估分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列）。

**台山市妇幼保健院医用耗材遴选评分原则与评标方法**

**（2025-LX05遴选项目：医用宫颈凝胶）**

1.**评分原则：**按能够最大限度地满足招标文件中规定的各项综合评价标准的投标人中标的原则评定。

**2.评标方法：**本次评标采用综合评分方法，评标以招标文件规定的条件为原则，最低报价不作为中标的唯一依据。

**3.评分权重及评标因素如下：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分项目/权重 | 评标因素 | 评分标准 | 得分 |
| 技术评分（40分） | ★1.用于盆底康复肌筋膜（内阴、外阴）操作过程协助避免炎症发生率、修复阴道黏膜。 | 若有任何一条不满足则导致投标无效。 |  |
| 2.供应产品具备有效的医疗器械证。3.通过凝胶形成的保护膜与外界细菌物理隔离，从而阻止病原微生物定植。（40分） | 对比产品质量性能情况，包括技术的先进性、可靠性、稳定性。产品完全达到治疗效果（35分）；治疗效果合格（30分），治疗效果一般（25分）；产品未能发挥合理治疗效果（5分）。产品完全优异达到治疗效果得40分。 |  |
| 商务评分（30分） | ★1、成交价格在招采平台能签订合同并生效。 | 若有任何一条不满足则导致投标无效。 |  |
| 2、销售业绩情况：对比产品一年内的销售发票（暂无参考发票可用省招采子系统已生效的采购合同代替）。（10分） | 有3家或以上医院案例（10分）。不足3家医院案例(5分)。未能提供销售发票或者招采子系统合同（0分）。 |  |
| 3.对比供货服务能力（20分） | 日常时期到货时间：2天到货（13分）;3到5天到货（10分）;6天以上到货（4分） |  |
| 售后服务承诺：24小时响应到场（5分）;1周内响应到场（3分）;超过1周响应到场（1分）。（能提供更优异的服务合计得20分。） |  |
| 价格评分（30分） | 价格得分=（最低投标价/被评分供应商投标价）×30（此项统一由设备股和财务股计算）**注：本项仅以常规型号价格作为此项计分项**） |

**4.结果评定：**将综合评估分从高到低排出名次:

总分第一名为第一中标候选供应商，第二名为第二中标候选供应商，以此类推（综合评估分相同的，按投标报价由低到高顺序排列；综合评估分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列）。

**台山市妇幼保健院医用耗材遴选评分原则与评标方法**

**（2025-LX06遴选项目：Y形补片）**

1.**评分原则：**按能够最大限度地满足招标文件中规定的各项综合评价标准的投标人中标的原则评定。

**2.评标方法：**本次评标采用综合评分方法，评标以招标文件规定的条件为原则，最低报价不作为中标的唯一依据。

**3.评分权重及评标因素如下：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分项目/权重 | 评标因素 | 评分标准 | 得分 |
| 技术评分（40分） | ★1.适用于作为需要对阴道穹窿脱垂进行手术治疗的骶骨阴道悬吊术/骶骨阴道固定术（开腹或腹腔镜方法）的桥接材料。 | 若有任何一条不满足则导致投标无效。 |  |
| 2.供应产品具备有效的医疗器械证件。3.产品为近等量的聚卡普隆-25（可吸收）和聚丙烯（包括蓝色、未染色两种，不可吸收）缝线编织而成的网状物，展开形状为Y形。（40分） | 对比产品质量性能情况，包括技术的先进性、可靠性、稳定性。产品完全达到治疗效果（35分）；治疗效果合格（30分），治疗效果一般（25分）；产品未能发挥合理治疗效果（5分）。产品完全优异达到治疗效果得40分。 |  |
| 商务评分（30分） | ★1、成交价格在招采平台能签订合同并生效。 | 若有任何一条不满足则导致投标无效。 |  |
| 2、销售业绩情况：对比产品一年内的销售发票（暂无参考发票可用省招采子系统已生效的采购合同代替）。（10分） | 有3家或以上医院案例（10分）。不足3家医院案例(5分)。未能提供销售发票或者招采子系统合同（0分）。 |  |
| 3.对比供货服务能力（20分） | 日常时期到货时间：2天到货（13分）;3到5天到货（10分）;6天以上到货（4分） |  |
| 售后服务承诺：24小时响应到场（5分）;1周内响应到场（3分）;超过1周响应到场（1分）。（能提供更优异的服务合计得20分。） |  |
| 价格评分（30分） | 价格得分=（最低投标价/被评分供应商投标价）×30（此项统一由设备股和财务股计算）**注：本项仅以常规型号价格作为此项计分项**） |

**4.结果评定：**将综合评估分从高到低排出名次:

总分第一名为第一中标候选供应商，第二名为第二中标候选供应商，以此类推（综合评估分相同的，按投标报价由低到高顺序排列；综合评估分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列）。